

~~Risikomanagement~~
Management un-gewisser Un-Werte
im Mittelstand nach standardisierten Praktiken
(von ISO bis COSO)

*11.04.2019 / Dresden - Mittelstandstag 2019 -
Hochschule Technik und Wirtschaft*

Dr. Peter Meier, Steinbeis Transferzentrum Risikomanagement

[https://risikoundchance.blogspot.com/
peter.meier@steinbeis.de](https://risikoundchance.blogspot.com/peter.meier@steinbeis.de)

10 Kurzgeschichten (Auswahl des Autors)

1. **Qualitätsrisiken?** aus der Praxis / Beispiel adidas AG / Anwendung KMU
2. **Denkdefizite Risikomatrix** aus der Praxis / Beispiel adidas AG / Anwendung KMU
3. **Risikodefinitionen** dies- und jenseits der ISO / (un-) gewissen (Un-) Werte
- 4.a **Ungewissheit** ein „Zustand“ des Wissens
- 4.b **Wahrscheinlichkeit** eine bedingte mathematische „Kausalität“
5. **Risiko Text-Aufgaben** Monte Carlo Zahlen-Lösungen
6. **ISO 9001:2015** kein Risikomanagementsystem! / Anwendung KMU
7. **ISO 31000:2018** kein Risikomanagementsystem! / Anwendung KMU
8. **IDW (COSO) PS 981 (2017)** bezogen auf ein Wertesystem! / Anwendung KMU
9. **Integration** Risikomanagement in / mit Wertemanagement in KMU
10. **f osi 1001:1781** Norm: Managementsystem für (un-) gewisse (Un-) Werte

Literatur

1. Qualitätsrisiken ?

Quelle: Adidas (KPMG) Jahresbericht 2014 Seite 156 (*Bildzitat*)
(zur Illustration der Praxis der „Risikomatrix“)

02 / Bewertungskategorien der Unternehmensrisiken

Eintrittswahrscheinlichkeit	Höchstwahrscheinlich	> 85 %					Wesentliche Risiken
	Sehr wahrscheinlich	50 % – 85 %					
	Wahrscheinlich	30 % – 50 %					
	Möglich	15 % – 30 %					
	Unwahrscheinlich	< 15 %					
			Marginal	Gering	Moderat	Wesentlich	Groß
Finanzielle Äquivalente ¹⁾		≤ 1 Mio. €	1–10 Mio. €	10–50 Mio. €	50–100 Mio. €	≥ 100 Mio. €	
Qualitative Äquivalente	Nahezu keine Medienberichterstattung	Begrenzte lokale Medienberichterstattung	Lokale und begrenzte nationale Medienberichterstattung	Nationale und begrenzte internationale Medienberichterstattung	Umfangreiche internationale Medienberichterstattung		
	Nahzu keine Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	Weniger als 5% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	5– 10% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	10– 20% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	Mehr als 20% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene		
	Mögliche Auswirkung						

**< 15 %
„unwahrscheinlich“
z. B.: Risiko R_{PQ}
≥ 100 Mio. €
„groß“**



Hervorhebungen durch den Autor (vgl. IEC / ISO 31010:2009 B.29)

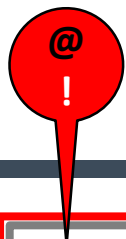
Abbildung 3

1. Qualitätsrisiken ?

Quelle: Adidas (KPMG) Jahresbericht 2014 Seite 162 (*Bildzitat*)
(zur Illustration des Themas „Produktqualitätsrisiken“)

Rechtliche & Compliance-Risiken				
Risiken in Verbindung mit Wettbewerbs-, Handels-, Zoll- und Steuerbestimmungen	Groß		Unwahrscheinlich	↓ (Möglich)
Produktqualitätsrisiken	Groß	↑ (Wesentlich)	Unwahrscheinlich	↓ (Möglich)
Risiken von Betrug und Korruption	Groß		Unwahrscheinlich	
Risiken in Verbindung mit Produktfälschungen und -nachahmungen	Wesentlich		Wahrscheinlich	↑ (Unwahrscheinlich)

< 15 %
„unwahrscheinlich“
Risiko R_{PQ}
≥ 100 Mio. €
„groß“



Hervorhebungen durch den Autor (vgl. IDW PS 981:2017)

Abbildung 4

2. Denkdefizite Risikomatrix

Quelle: Adidas (KPMG) Jahresbericht 2014 Seite 156 (*Bildzitat*)
(zur Illustration der Praxis der „Risikomatrix“)

02 / Bewertungskategorien der Unternehmensrisiken

Eintrittswahrscheinlichkeit	Höchstwahrscheinlich	> 85 %				Wesentliche Risiken	
	Sehr wahrscheinlich	50 % – 85 %					
	Wahrscheinlich	30 % – 50 %					
	Möglich	15 % – 30 %					
	Unwahrscheinlich	< 15 %					
			Marginal	Gering	Moderat	Wesentlich	Groß
	Finanzielle Äquivalente ¹⁾	≤ 1 Mio. €	1–10 Mio. €	10–50 Mio. €	50–100 Mio. €	≥ 100 Mio. €	
	Qualitative Äquivalente	Nahezu keine Medienberichterstattung	Begrenzte lokale Medienberichterstattung	Lokale und begrenzte nationale Medienberichterstattung	Nationale und begrenzte internationale Medienberichterstattung	Umfangreiche internationale Medienberichterstattung	
		Nahzu keine Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	Weniger als 5% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	5– 10% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	10– 20% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	Mehr als 20% zusätzliche Aufmerksamkeit der obersten Führungsebene	
		Mögliche Auswirkung					

**< 15 %
„unwahrscheinlich“
z. B.: Risiko R_{PQ}
≥ 100 Mio. €
„groß“**



Hervorhebungen durch den Autor (vgl. IEC / ISO 31010:2009 B.29)

2. Denkdefizite Risikomatrix

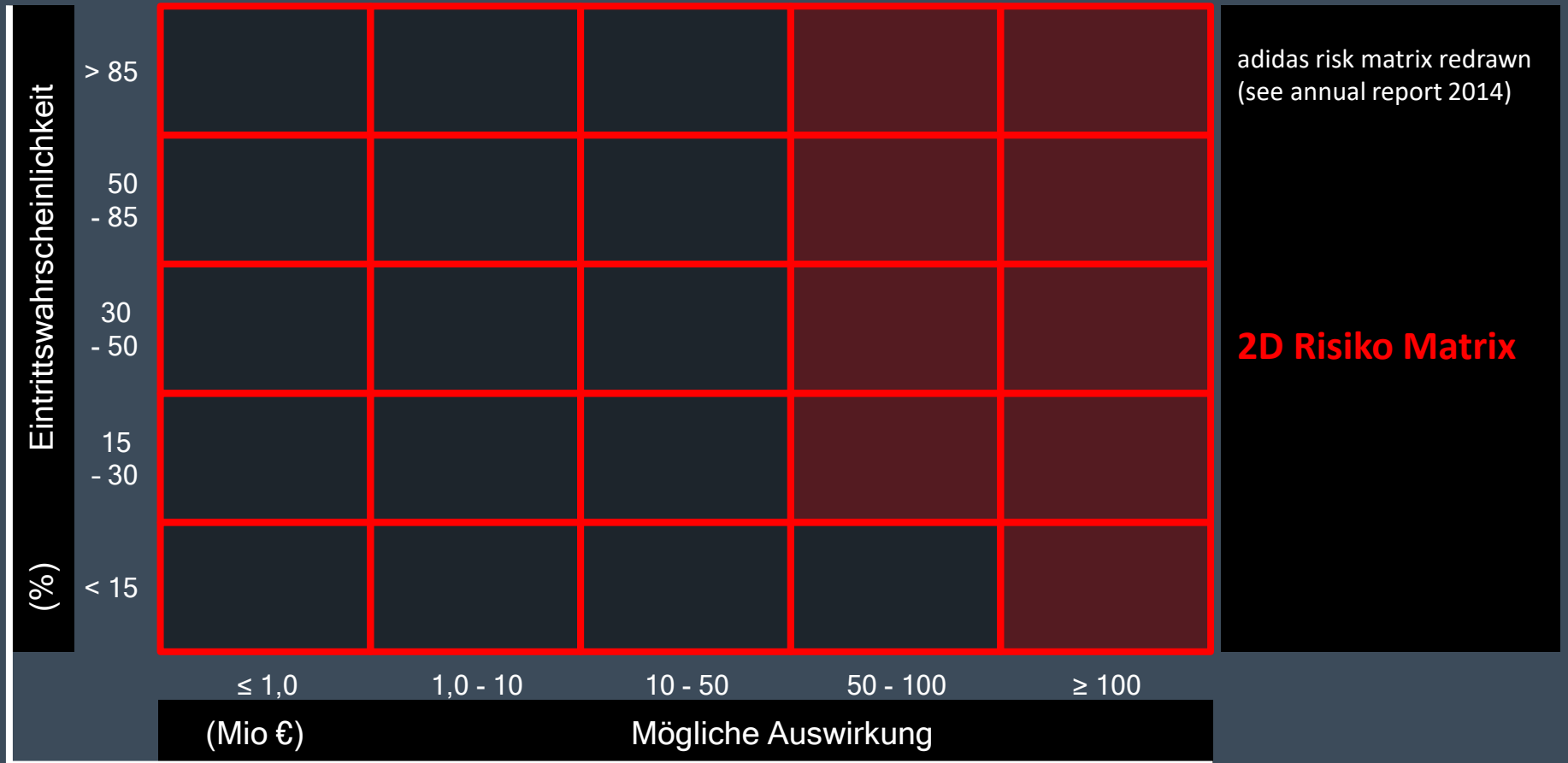


Abbildung 6

2. Denkdefizite Risikomatrix

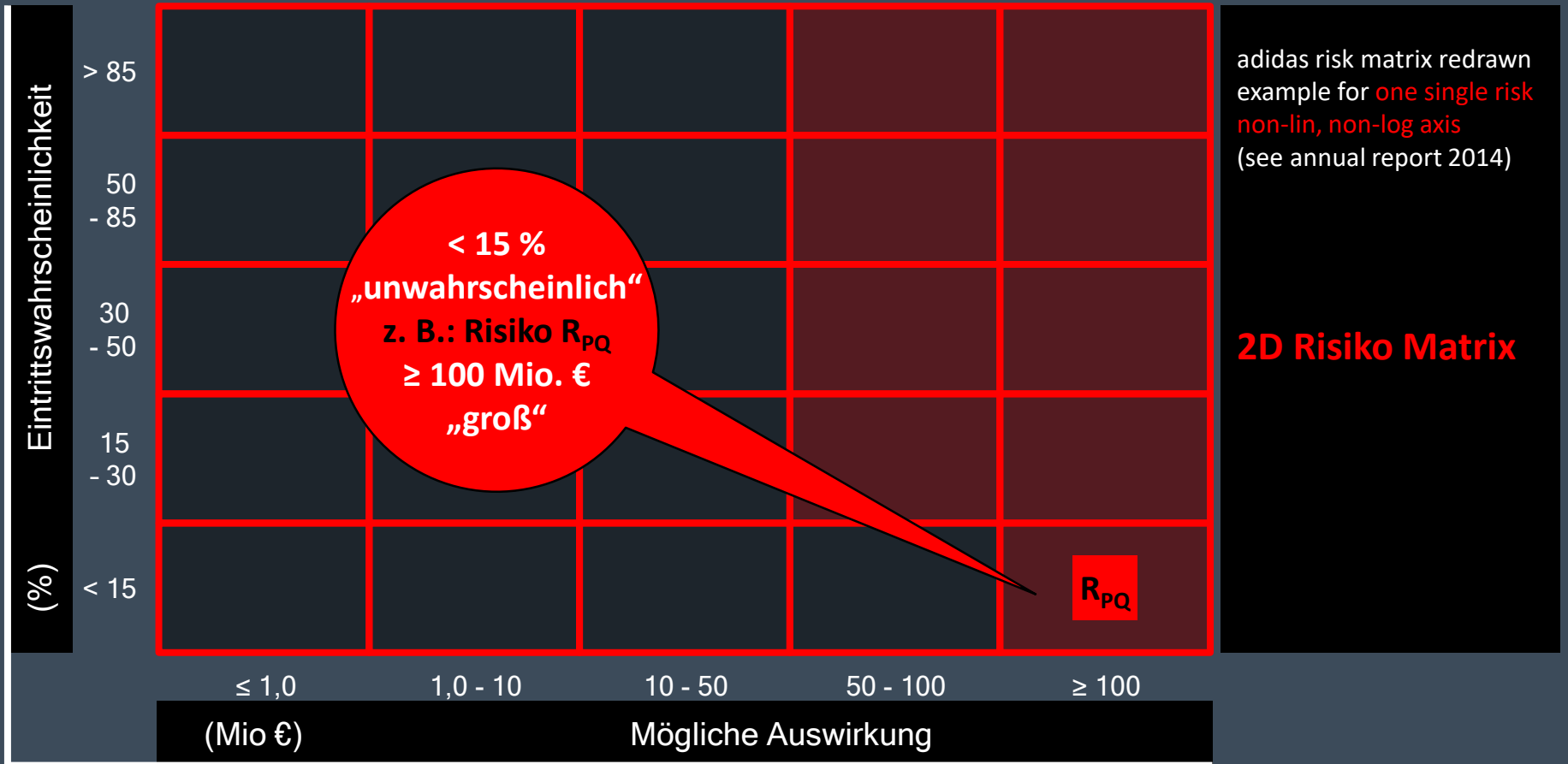


Abbildung 7

2. Denkdefizite Risikomatrix

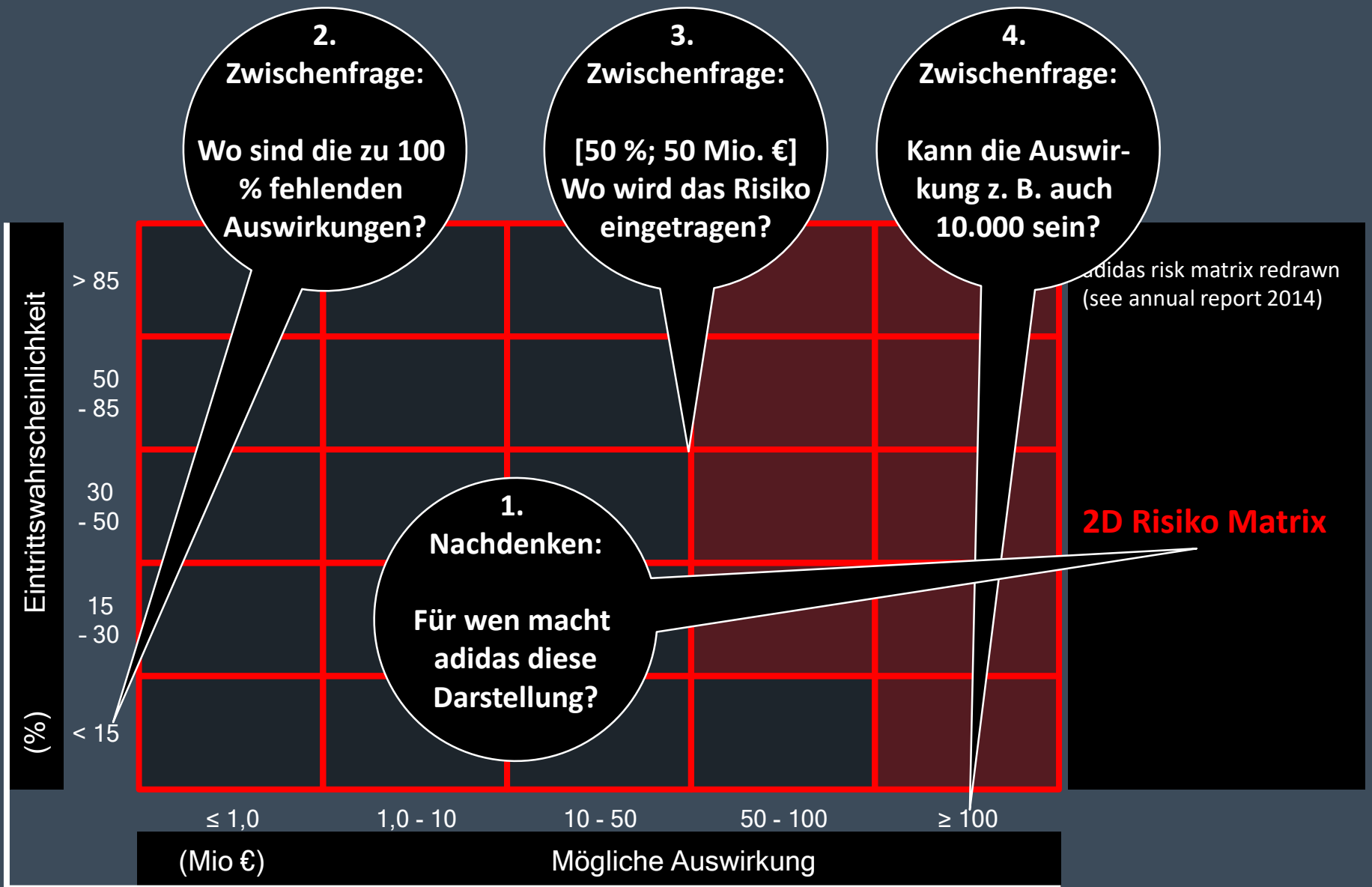


Abbildung 8

2. Denkdefizite Risikomatrix

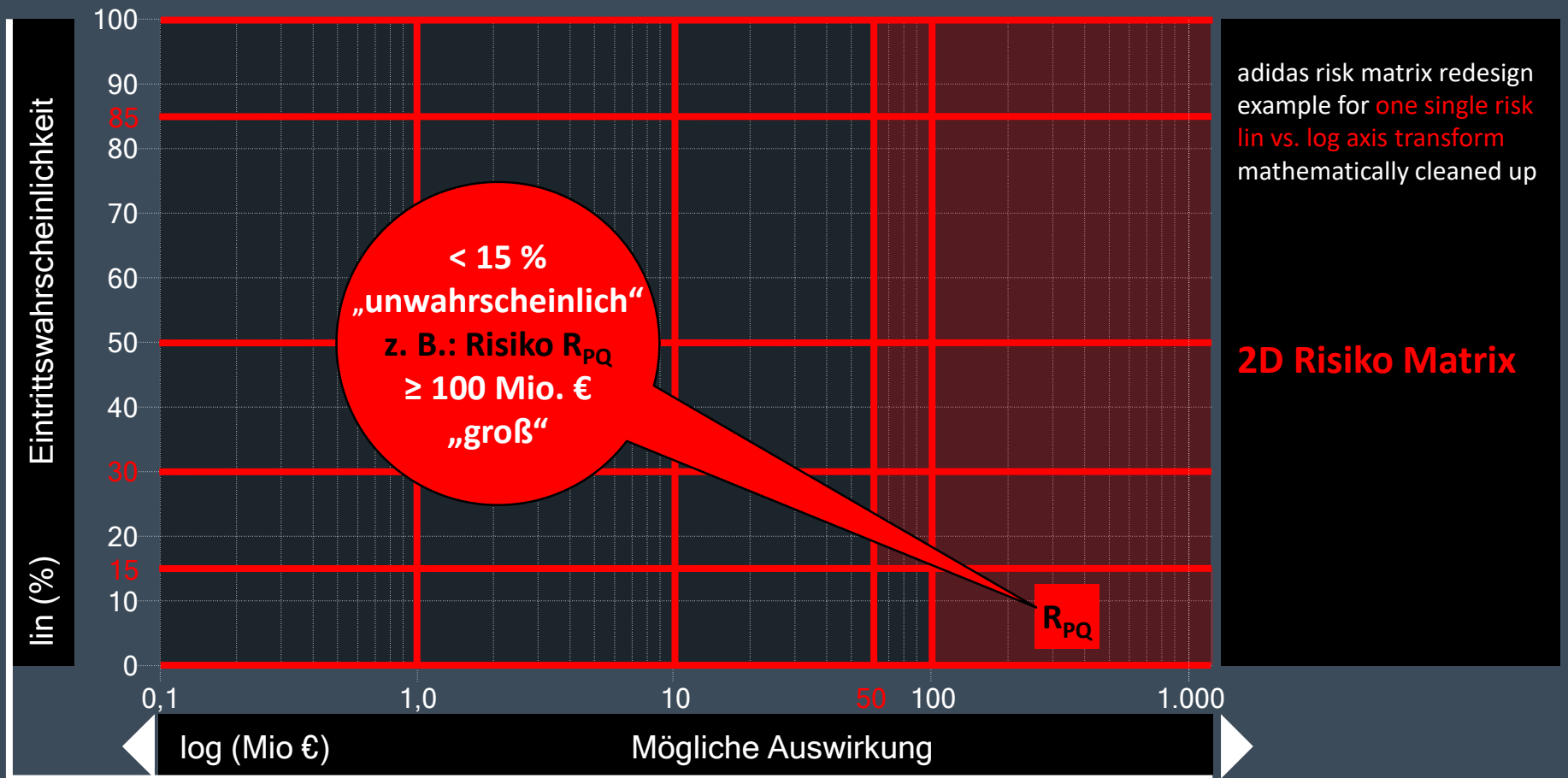


Abbildung 9

2. Denkdefizite Risikomatrix

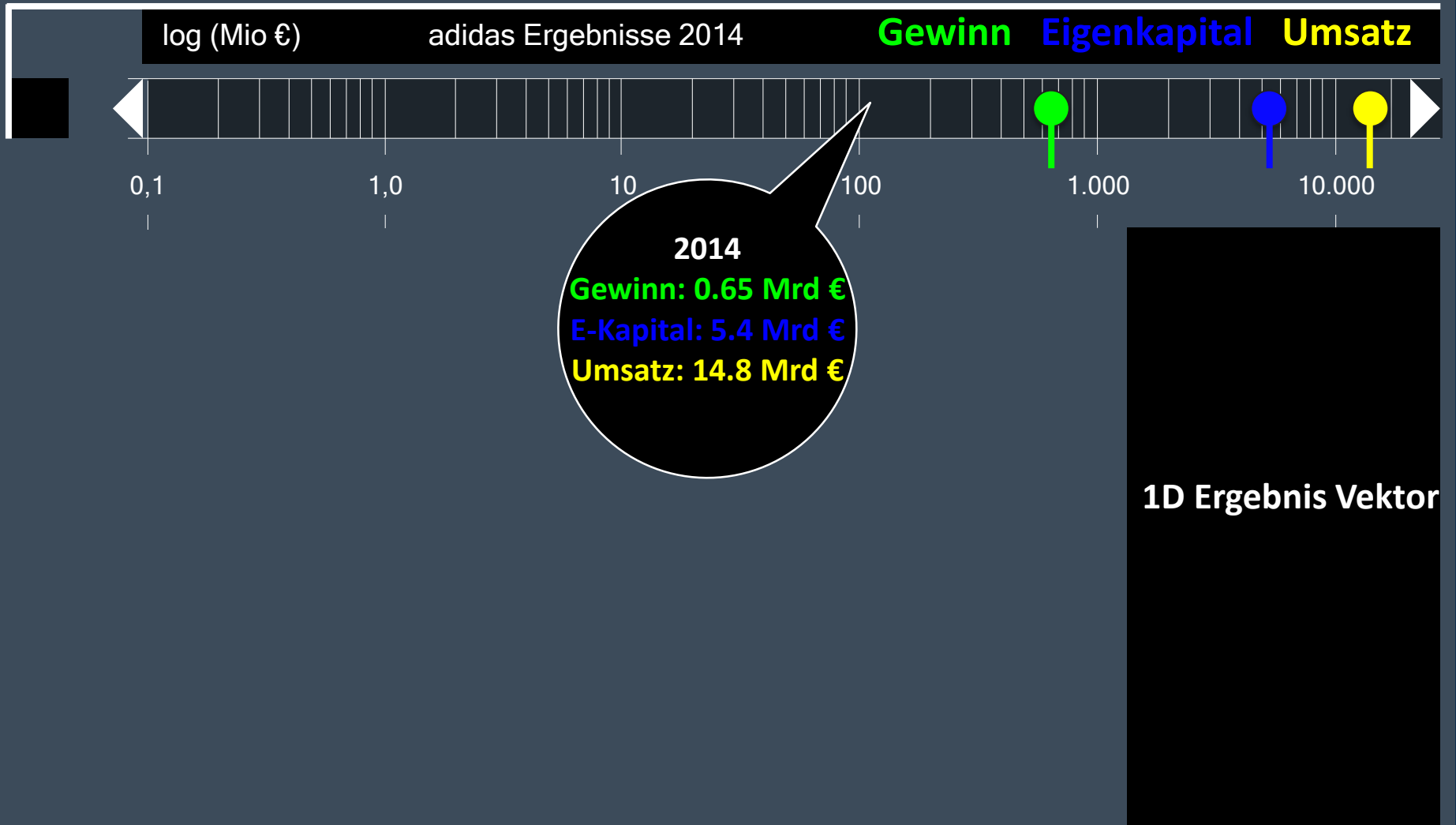


Abbildung 10

2. Denkdefizite Risikomatrix

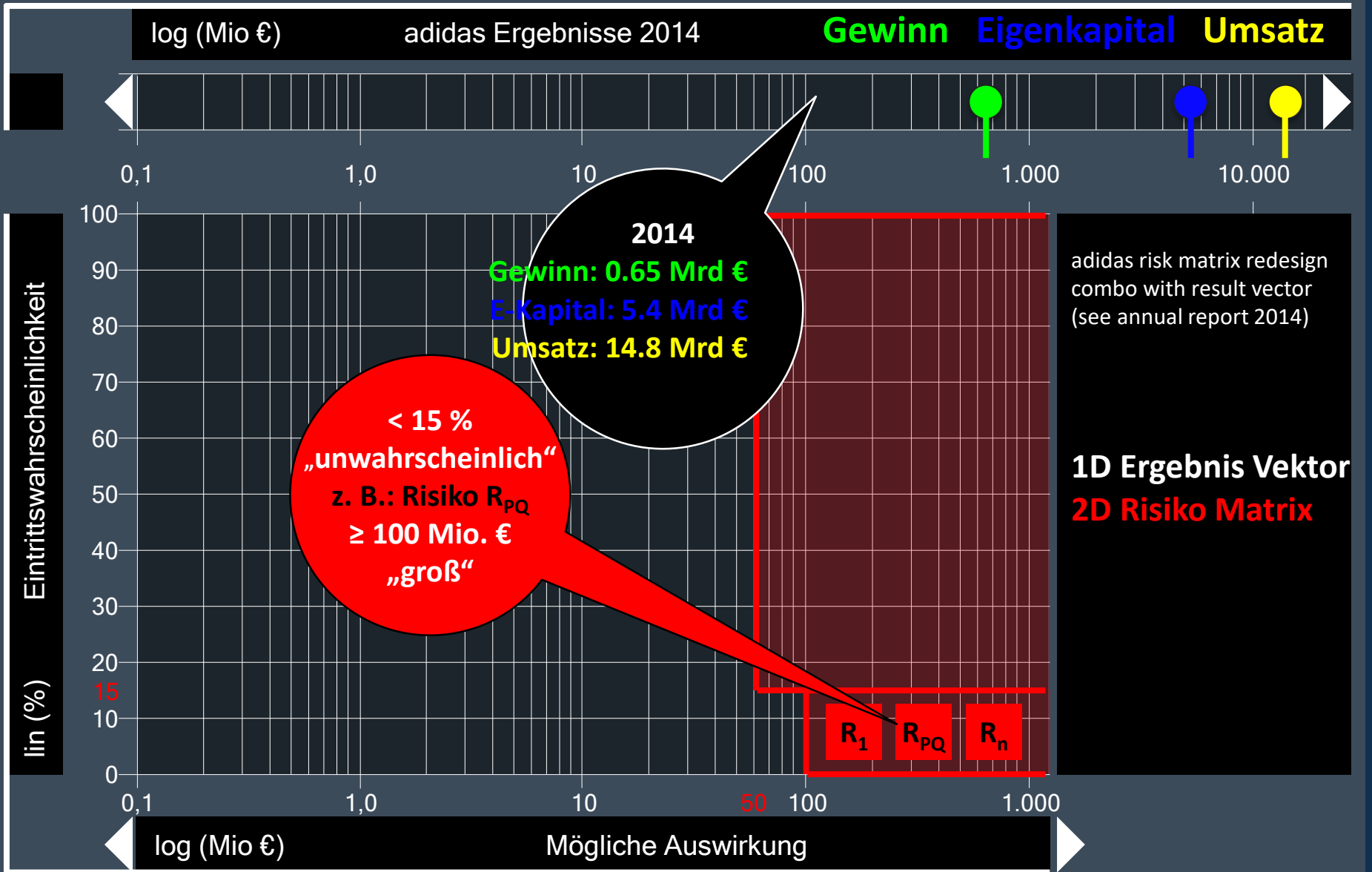


Abbildung 11

2. Denkdefizite Risikomatrix

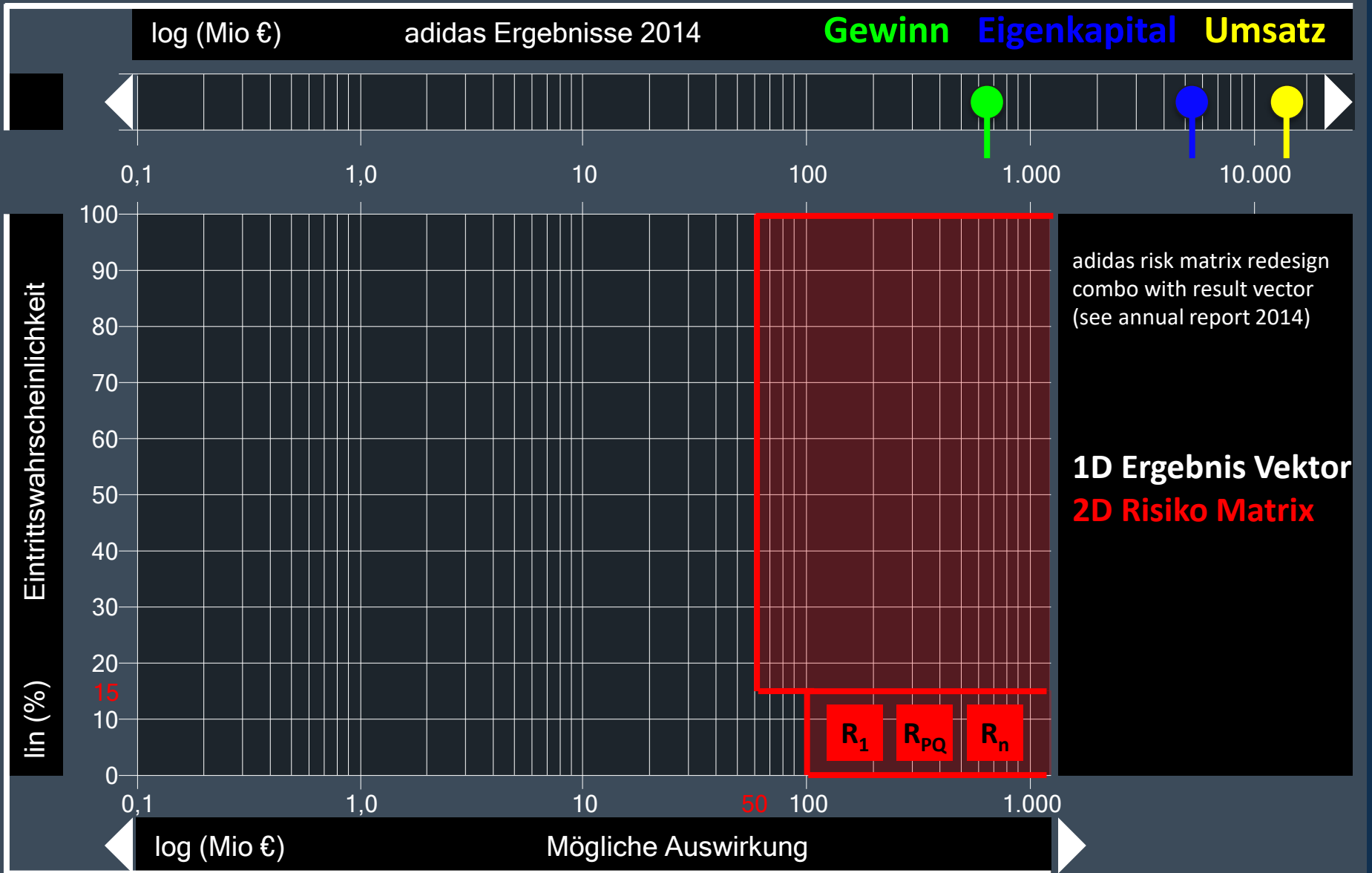


Abbildung 12

DIN EN ISO 9000:2015 Normabschnitt 3.7.9

Risiko: „Wirkung von Ungewissheit“



DIN EN ISO 14001:2015 Normabschnitt 3.2.10

Risiko: „Auswirkung von Ungewissheit“

DIN EN ISO 14001:2015 Normabschnitt 3.2.11

Risiken und Chancen: „Potenziell ungünstige Auswirkungen (Bedrohungen) und potenziell günstige Auswirkungen (Chancen)“

DIN ISO 31000:2018 Normunterkapitel 2.1

Risiko: „Wirkung von Ungewissheit auf Ziele“

IDW PS 340

Risiko: „ ... allgemein die Möglichkeit ungünstiger künftiger Entwicklungen ... “



IDW PS 981:2017

Risiken: „ ... mögliche künftige Entwicklungen oder Ereignisse, die zu einer für das Unternehmen negativen (Risiko im engeren Sinne) oder positiven (Chance) Zielabweichung führen können.“

fosi 1001:1781

Risiko: „ ... ungewisse zukünftige negative Wertposition ... “



3. Risikodefinitionen

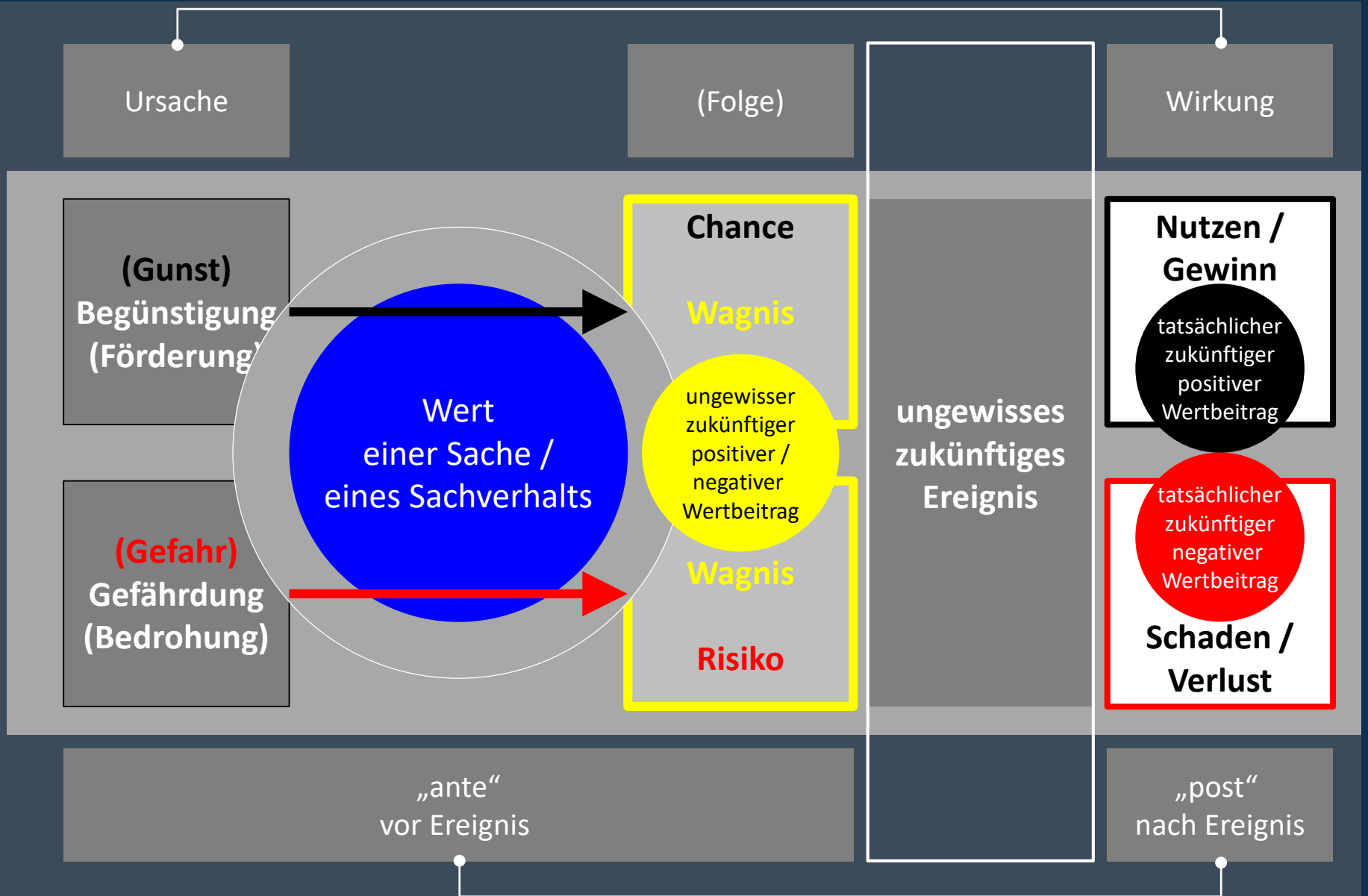


Abbildung 14

Risiko Wahrnehmung

von der

- Ungewissheit (psychologisch)

zu der

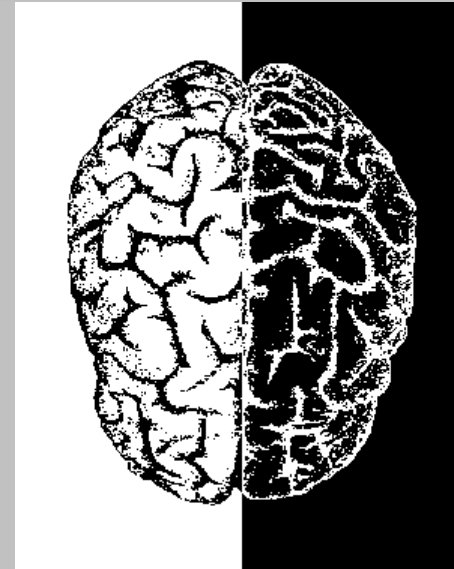
- Wahrscheinlichkeit (mathematisch)

„Rechtshirn“

Gefühl
Instinkt
Intuition
Reflex
Erfahrung

Emotio

Ungewissheit

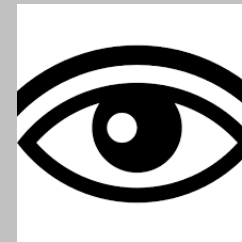


„Linkshirn“

Verstand
Intellekt
Logik
Mathematik
Wissen

Ratio

Wahrscheinlichkeit



Warnung
vor dem
bisschen Hund



„Ungewissheit“ (Übersetzung)
„Wahrscheinlichkeit“?

Textbeispiele:

1. Wie groß ist ein Risiko?
1. Wie lange dauert es (**Prognose**), bis ein Projekt mit 95 % Wahrscheinlichkeit / Sicherheit entsprechend der Ziele abgeschlossen ist?
2. Quantitative Beurteilung der **Redundanz** in Infrastrukturen: (Energie, Material, Information, ...)
3. **value@risk** für nicht-finanzielle Wertesysteme: Wieviel Reputation büße ich „möglicherweise“ ein?

Beispiel zu 2. aus 2012
Termin- / Zeitrisko
(veröffentlicht)

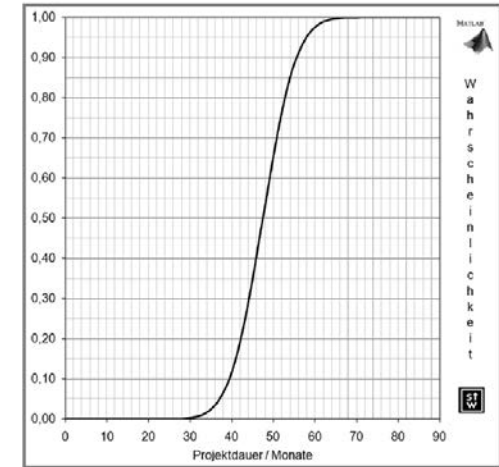


Abbildung 1. Zeitlicher Verlauf der Sicherheit eines Projektabschlusses aus einer typischen Monte-Carlo Simulation.

Chemie
Ingenieur
Technik

Projektmanagement 1

Essay

Risikomanagement in Großprojekten

Peter Meier

DOI: 10.1002/cite.201100182

Herrn Prof. Dr. Klaus Müller († 2011), Universität degli Studi di Trento, gewidmet

Industrielle Großprojekte sind mit beträchtlichen technischen und unternehmerischen Risiken verknüpft. Das Projektmanagement schließt ein Risikomanagement mit ein. Die Beurteilung der Risiken ist Teil der Entscheidungen in allen Phasen des Projekts. Das Risikomanagement in Projekten ist weitgehend standardisiert und bedient sich stochastischer Planungsmodelle, die mit Monte-Carlo Rechnungen simuliert werden.

Schlagwörter: Großprojekte, Internationale Normen, Projektmanagement, Projektrisiken, Risikomanagement

Eingegangen: 12. Oktober 2011; **akzeptiert:** 17. Februar 2012

5. Risiko Text-Aufgaben

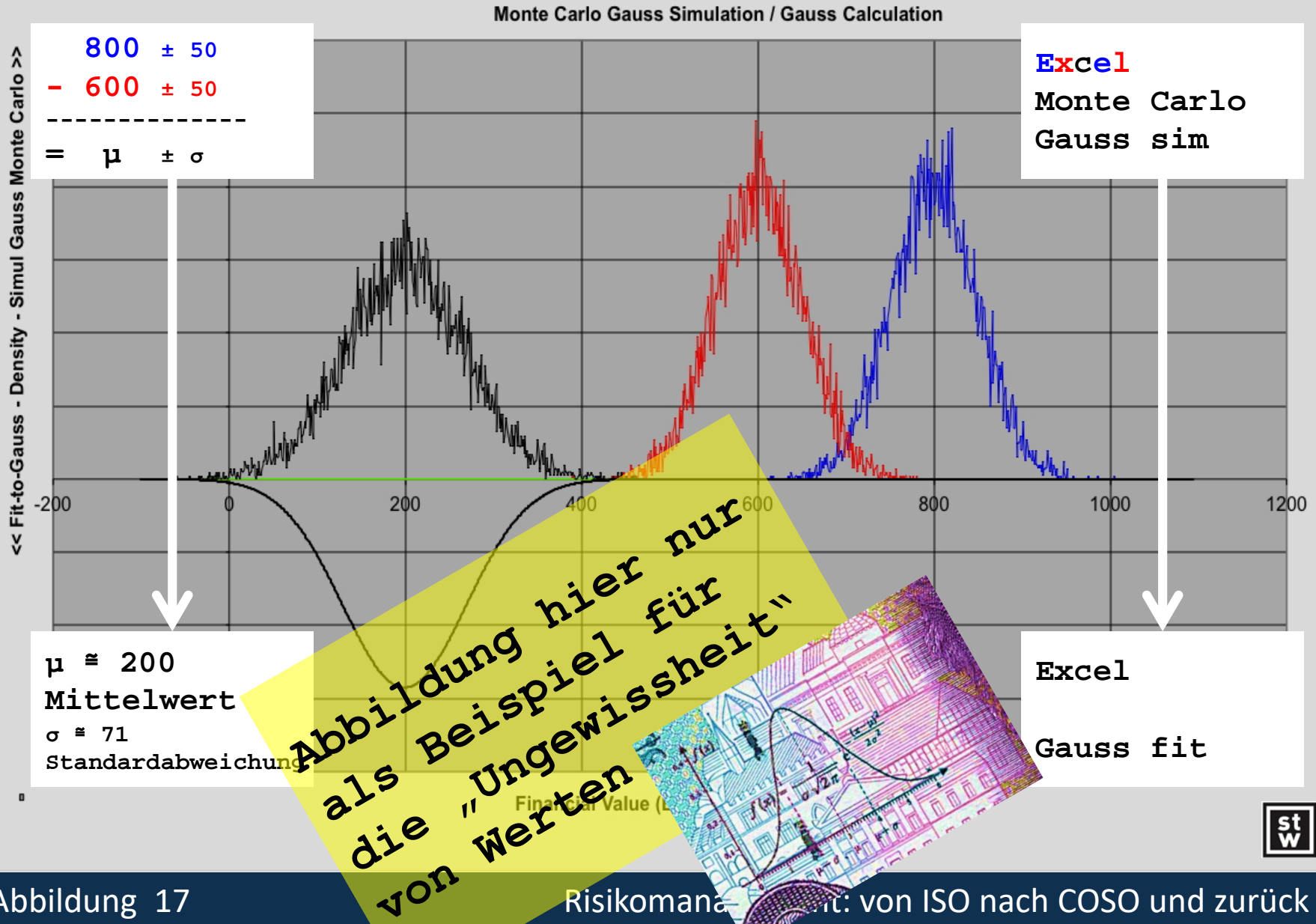
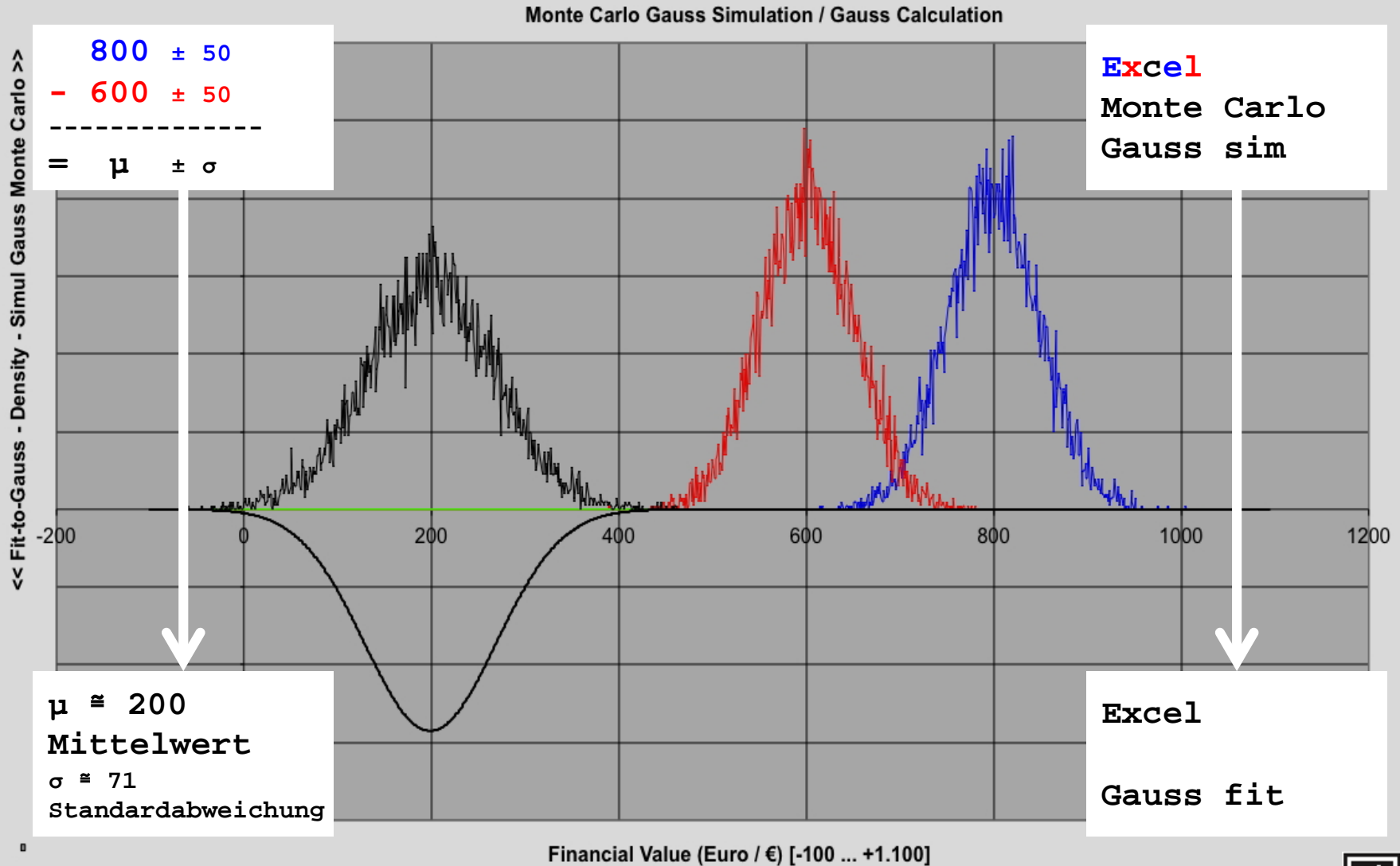


Abbildung 17



6. ISO 9001:2015

**„risk“
ISO 9001:2015**

Chapter	Count	Requirements
0.	9	-
1.	0	-
2.	0	-
3.	0	-
4.	1	1
5.	1	1
6.	10	3
7.	0	0
8.	0	0
9.	2	2
10.	1	1
A.	9	-

**DIN EN ISO 9001:2015
Qualitätsmanagementsysteme - Anforderungen**

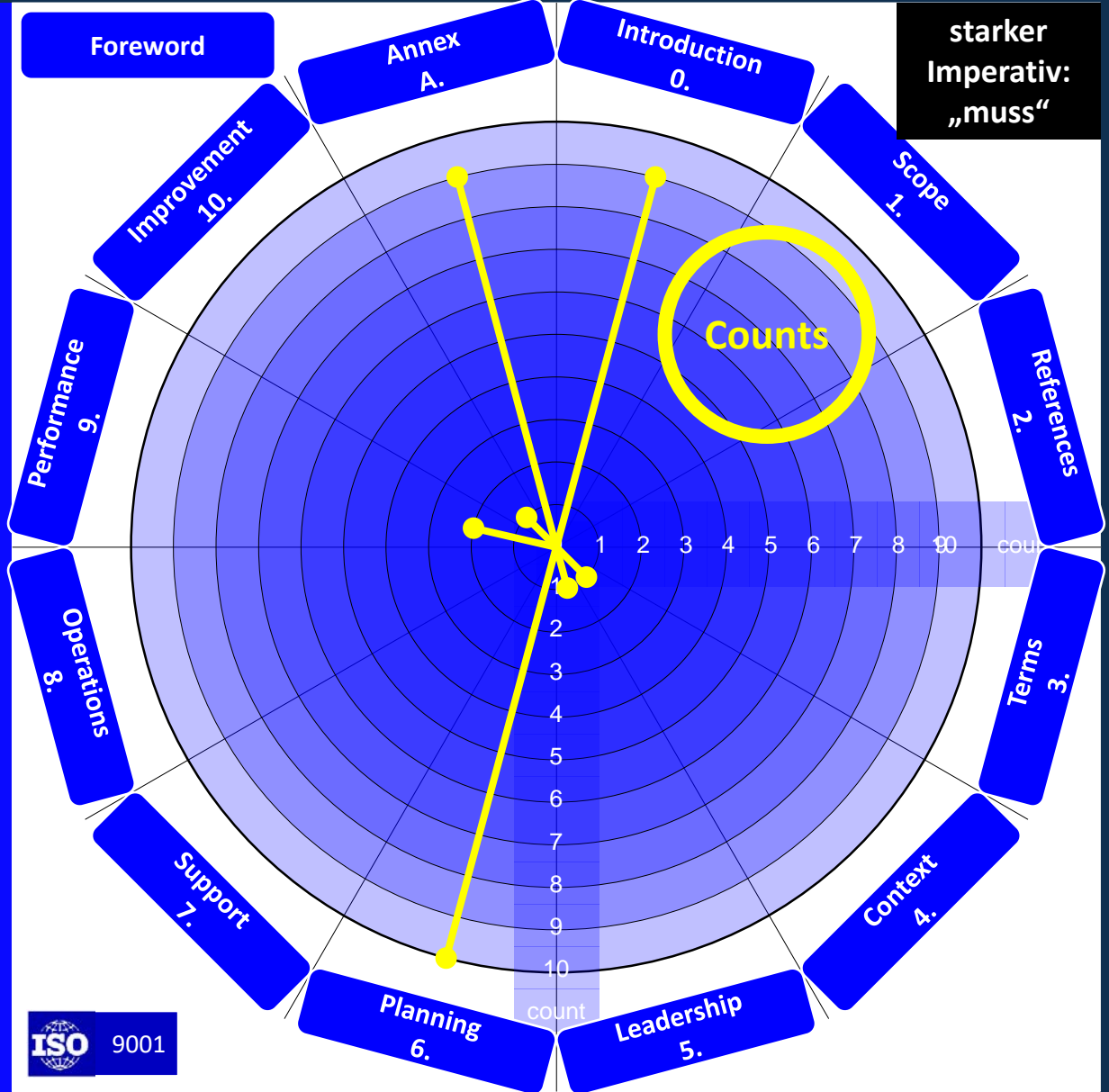
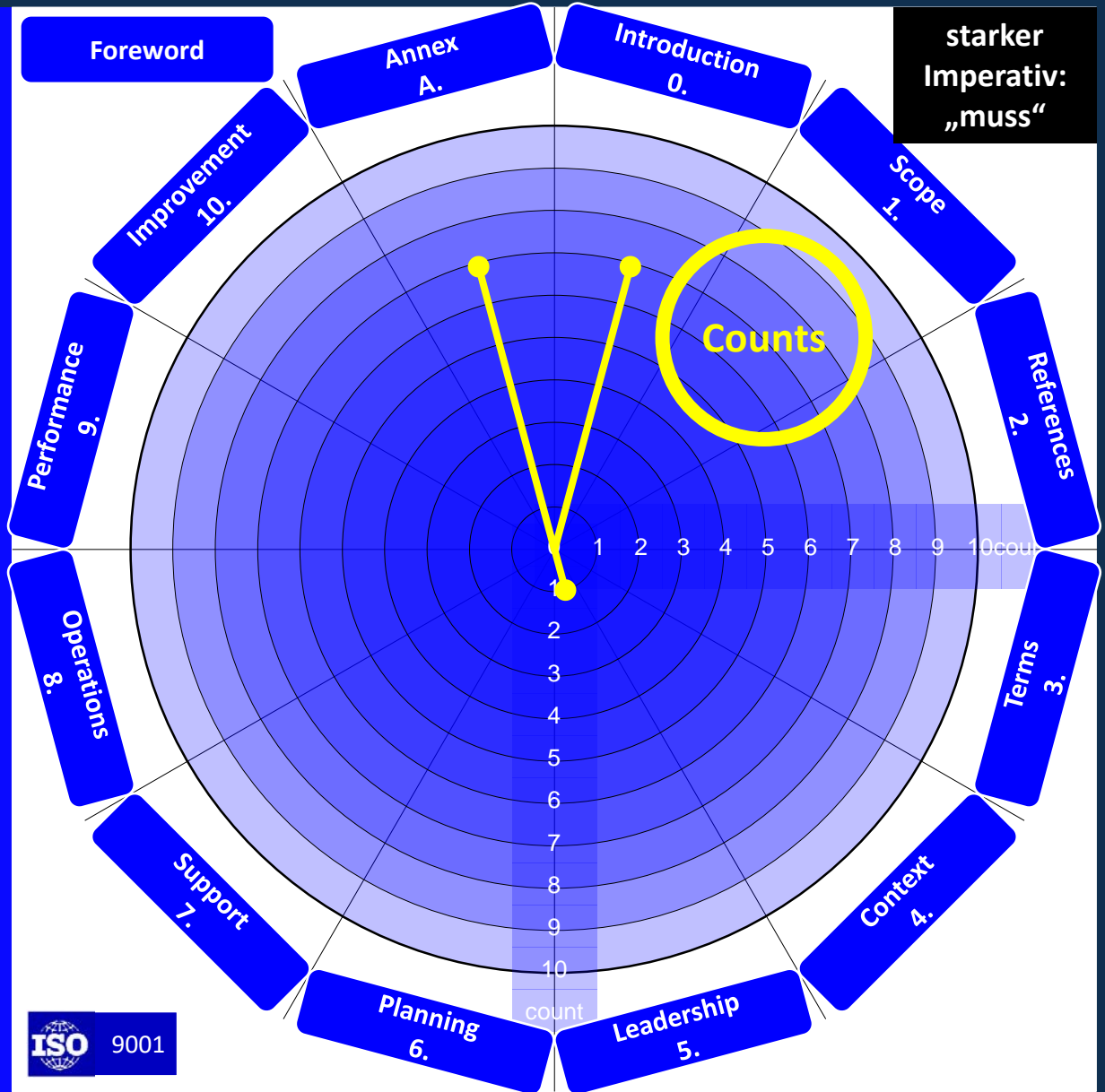


Abbildung 19

6. ISO 9001:2015

**„risk based thinking“
ISO 9001:2015**

Chapter	Count	Requirements
0.	7	-
1.	0	-
2.	0	-
3.	0	-
4.	0	0
5.	1	1
6.	0	0
7.	0	0
8.	0	0
9.	0	0
10.	0	0
A.	7	-



**DIN EN ISO 9001:2015
Qualitätsmanagementsysteme - Anforderungen**



Abbildung 20

Zitat: DIN EN ISO 9001:2015 Anhang A.4 Risikobasiertes Denken
(zur Illustration des Themas „Risiken - ISO 9001“)



Obwohl in 6.1 festgelegt ist, dass die Organisation Maßnahmen zur Behandlung von Risiken planen muss, sind keine formellen Methoden für das Risikomanagement oder ein dokumentierter Risikomanagementprozess erforderlich. Organisationen können entscheiden, ob sie eine ausgehntere Vorgehensweise für das Risikomanagement, als von dieser Internationalen Norm gefordert wird, entwickeln möchten oder nicht, z. B. durch die Anwendung anderer Leitlinien oder Normen.

Relativierung
des starken
Imperativs
„muss“ durch
„obwohl“

 Hervorhebung durch den Autor

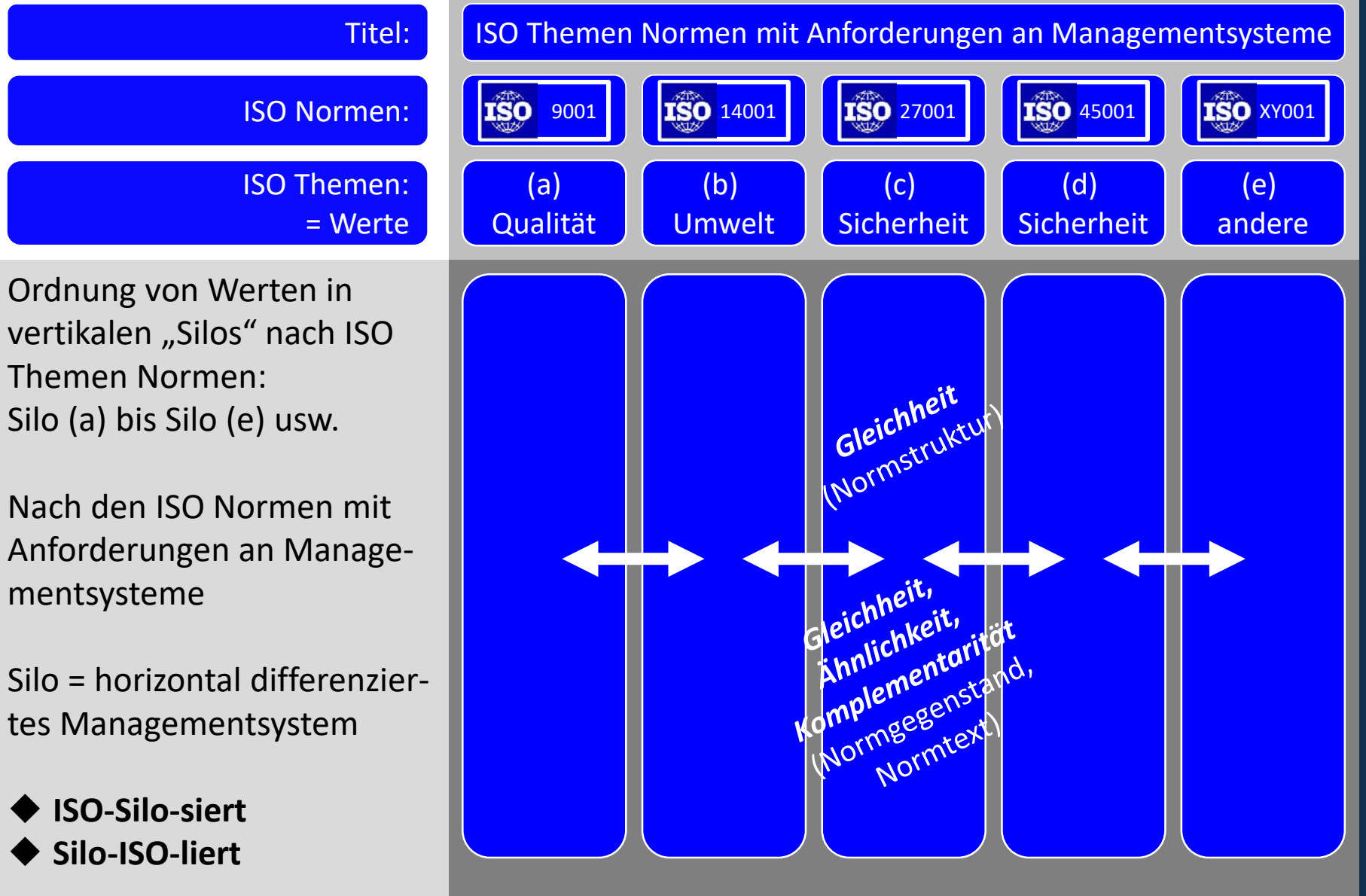
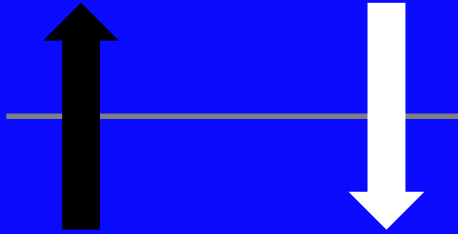


Abbildung 22

Management

- Integriert über Werte Themen



- Differenziert nach Werte Themen

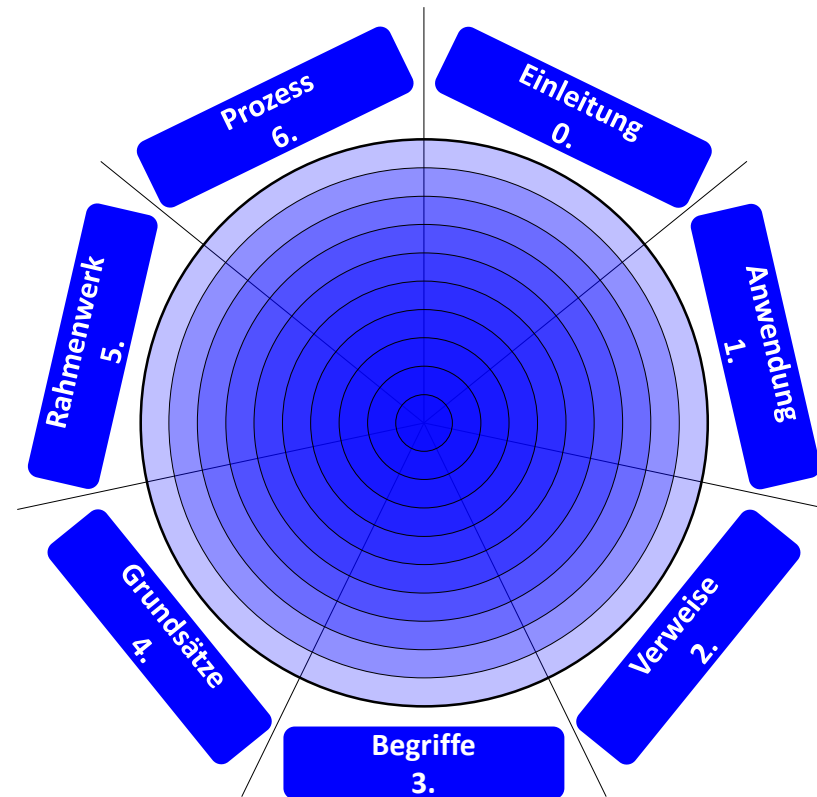
Management



Abbildung 23

- Keine 10 Kapitel MMS Struktur
- Bezug zu Werten in 0.
- Keine Anforderungen („muss“)
- Leitlinien = Empfehlungen („sollte“)
- Keine explizite Festlegung des Anwendungsbereichs
- Begriffswiki in 3.
- Kein expliziter Bezug zu MMS Standards
- Empfehlungen zu Integration in die Organisation in 5.
- PDCA-Zyklus versteckt in 5.
- Quasi-System in 5.
- Hinweise auf Gesamtorganisation in 5.
- Explizite Prozessbeschreibung in 6.

schwacher
Imperativ:
„sollte“



DIN ISO 31000:2018
Risikomanagement -
Leitlinien



8. IDW (COSO) PS 981 (2017)

:Titel	:IDW Standard	:COSO Kategorien = Werte (erweitert)
Werte nach IDW (COSO) Kategorien	IDW PS 981 	<div style="background-color: red; color: white; text-align: center; padding: 5px;">(5) finanziell Budget</div> <div style="background-color: red; color: white; text-align: center; padding: 5px;">(4) operativ Betrieb</div> <div style="background-color: red; color: white; text-align: center; padding: 5px;">(3) strategisch Konzept</div> <div style="background-color: red; color: white; text-align: center; padding: 5px;">(2) regulativ Compliance</div> <div style="background-color: red; color: white; text-align: center; padding: 5px;">(1) normativ Governance</div>

Ordnung von Werten in horizontalen „Ebenen“ nach COSO Kategorien (erweitert pm / Steinbeis): Ebene (1) bis (5)

Angelehnt an COSO Kategorien aus dem PS 981 des IDW

Ebene = vertikal differenziertes Managementsystem

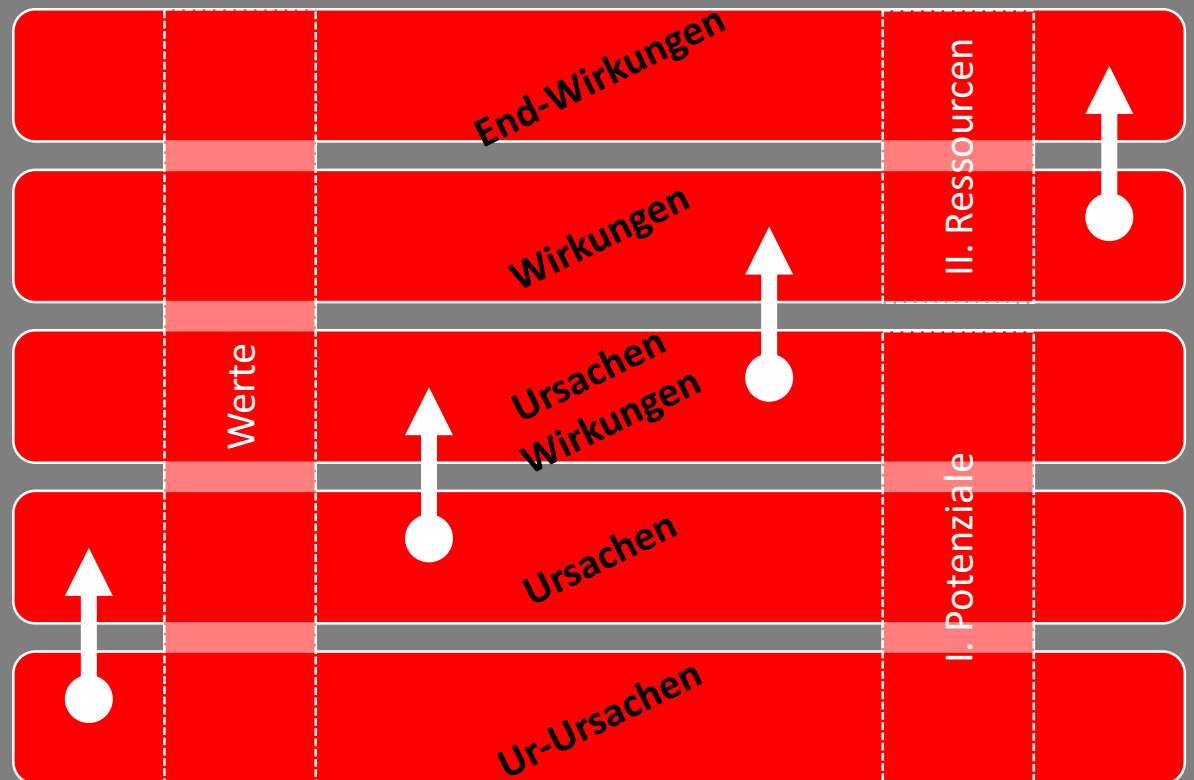
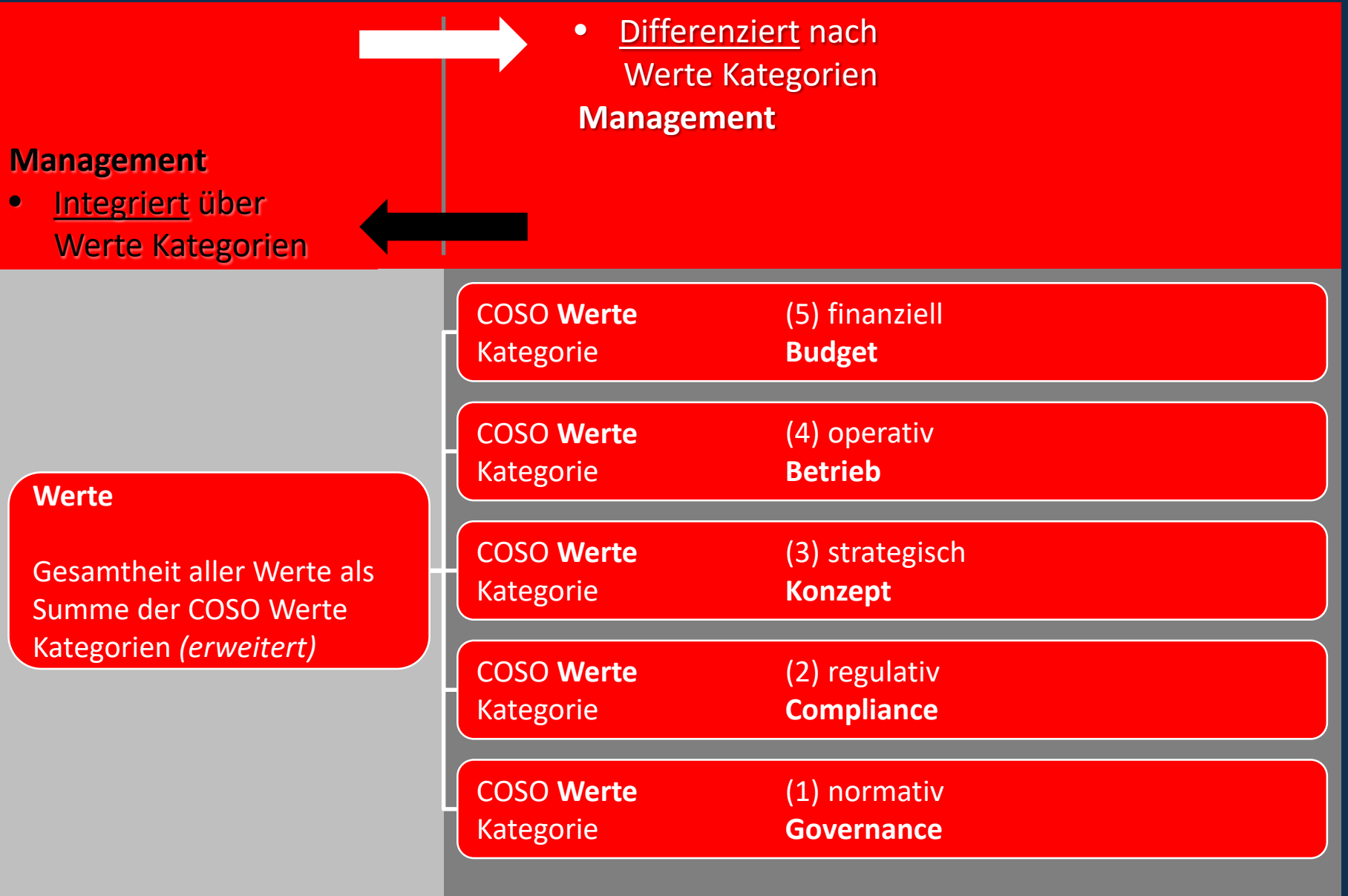


Abbildung 25



Integration

von Werte- bzw. Risikomanagement für die Werte
(α) **Governance**
(β) **Compliance**
sowie für weitere **Werte**.

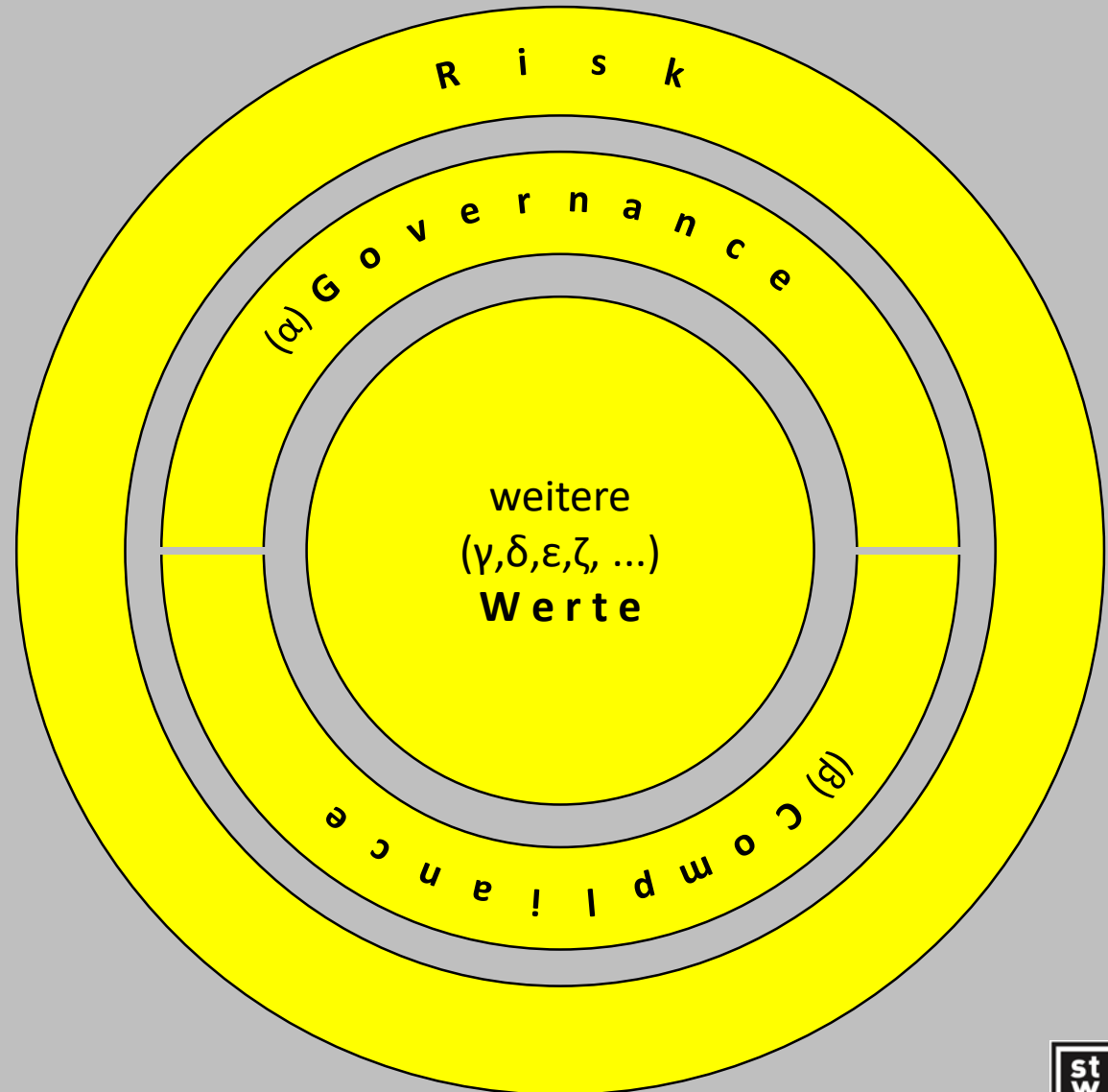
Das Management von **Werten** unterliegt den Bedingungen von

- **Governance**
- **Compliance**

die selbst **Werte** sind.

Alle Werte werden aus der Perspektive

- **Risk / Risiko** gemanagt.



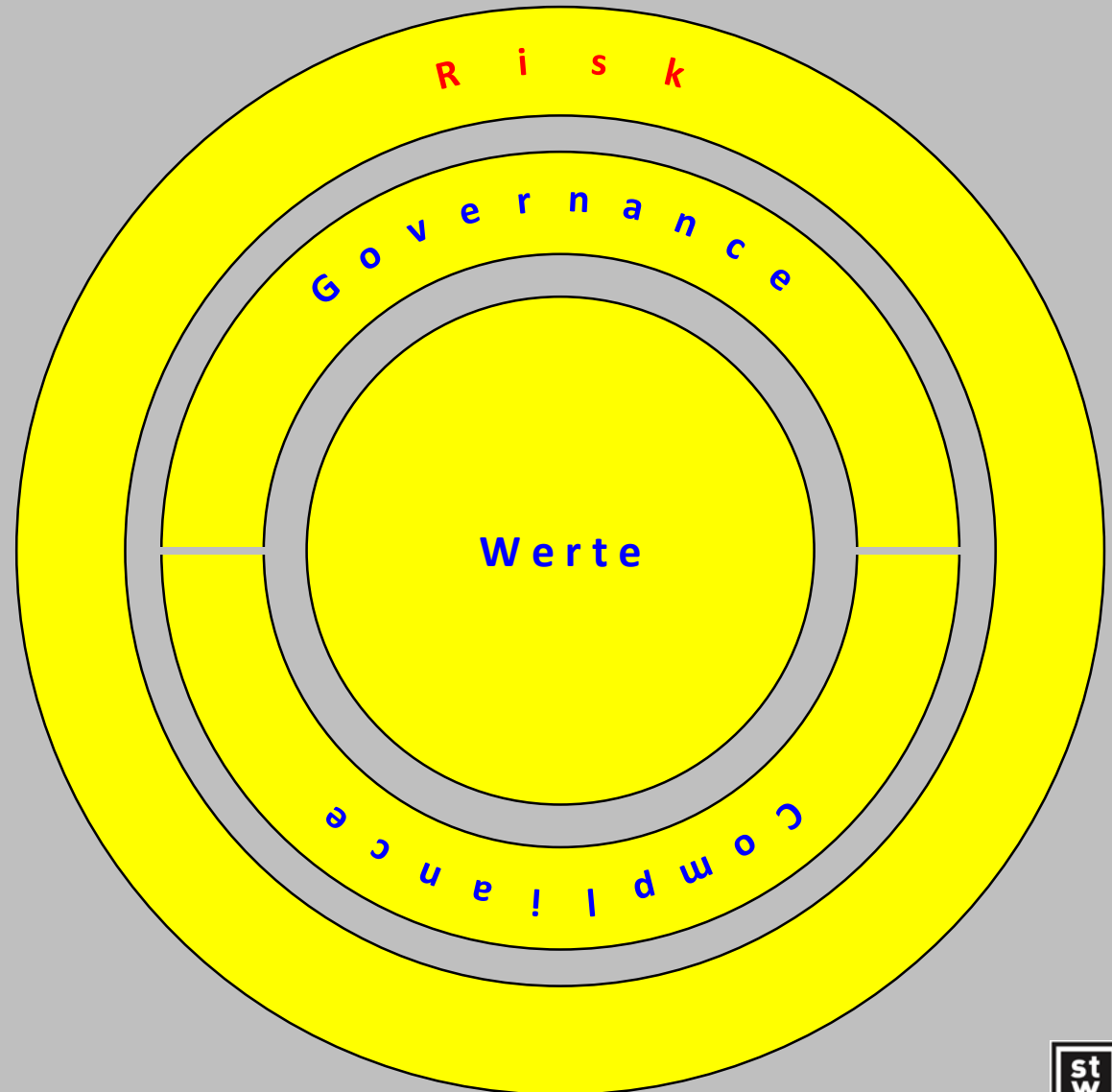
Risk / Risiko
ist die Un-Gewissheit
eines Un-Wertes.

Risiko ist ein (quantitatives)
Merkmal eines Un-Wertes.

Risikomanagement ist
Management der Un-Ge-
wissheit eines Un-Wertes.

Wertemanagement ist
Risikomanagement.

Risikomanagement ist
Wertemanagement.





Integration

von Werte- bzw. Risikomanagement für die Kategorien

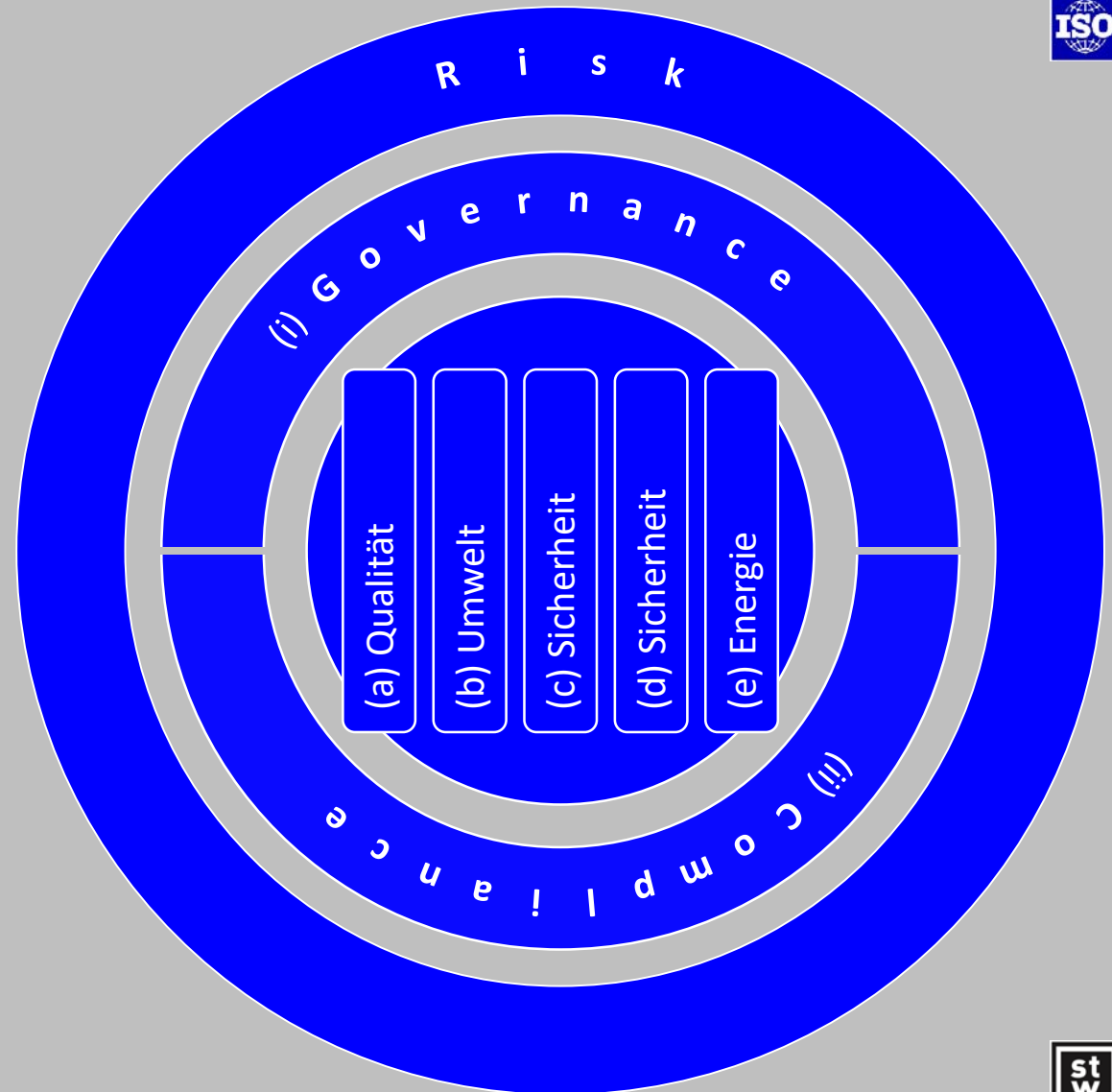
(i) **Governance**[§]

(ii) **Compliance**[§]

sowie für weitere **Werte** als ISO **Werte** Themen (a) bis (e) usw.

[§] zwei der ISO **Werte** Themen

(a) - (e) sind die „Silos“ für **Werte** Themen der ISO





Integration

von Werte- bzw. Risikomanagement für die Kategorien

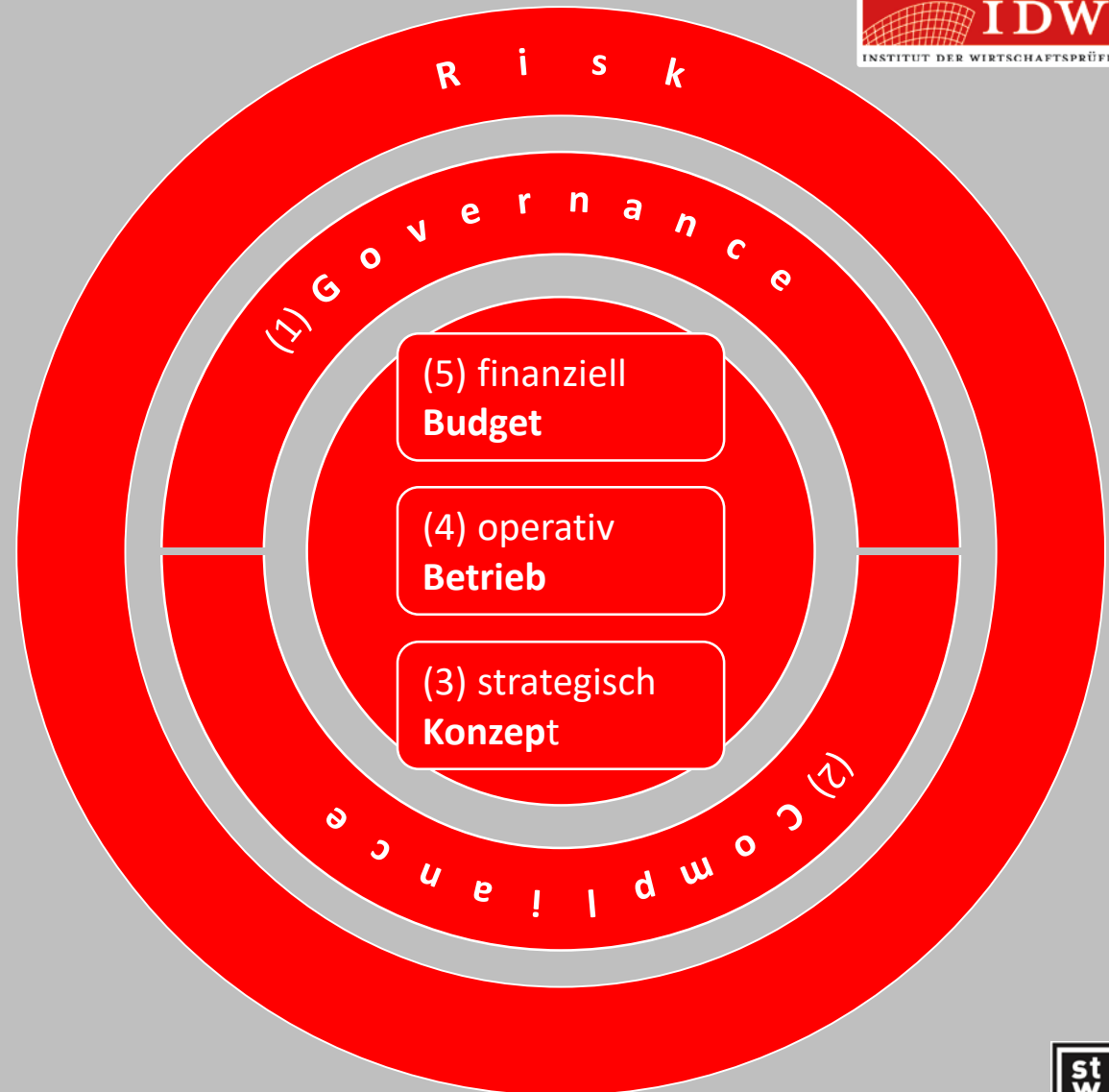
(1) **Governance**[§]

(2) **Compliance**[§]

sowie für weitere **Werte** als **COSO Werte Kategorien** (3) bis (5) (*erweitert*)

[§] zwei COSO **Werte Kategorien**

(1) - (5) sind die „Ebenen“ für **Werte Kategorien** des COSO (*erweitert*)



ISO

$$\text{Risk}_{\text{sum}} = \sum_{i=1}^{i=\infty} \text{Risk}_i(\text{ISO})$$

This set of **ISO** risk silo themes **Risk_i** is of infinite length.

The sum of all risks is symbolically created by adding individual risks from the themes. In reality, this can be done with a numerical Monte-Carlo simulation.

- i = 1: **ISO 9001** Quality
- i = 2: **ISO 14001** Environment
- i = 3: **ISO 27001** Safety, Security
- i = 4: **ISO 45001** Safety, Security
- i = 5: **ISO 50001** Energy
- ...
- i = 1, 2, 3, ..., ∞: ISO risk themes
(silos)

COSO

$$\text{Risk}_{\text{total}} = \sum_{j=1}^{j=5} \text{Risk}_j(\text{COSO})$$

This set of **COSO** risk layer categories **Risk_j** has a finite length of 5 only.

The total risk is symbolically created by adding the individual risks from the categories. In reality, this can be done with a numerical Monte-Carlo simulation.

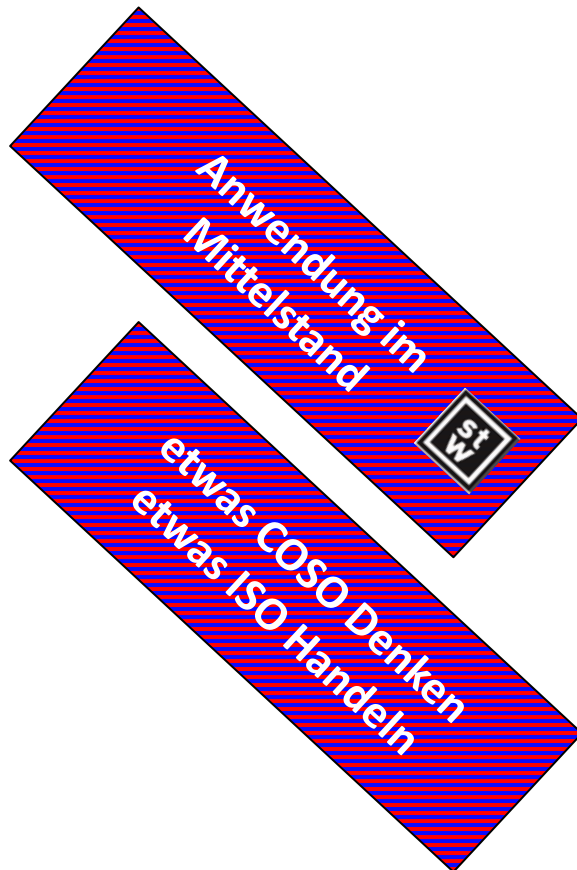
- j = 1: COSO / normative (**Governance**)
- j = 2: COSO / regulative (**Compliance**)
- j = 3: COSO / strategic (**Concepts**)
- j = 4: COSO / operational (**Practice**)
- j = 5: COSO / financial (**Report**)
- ...
- j = 1, 2, 3, 4, 5: COSO risk categories
(layers)

For experts only!

Meier, Peter

Sicher in die Zukunft: Umfassendes integriertes Management

Steinbeis transfer Magazin Seite 46
Heft 1; Steinbeis, Stuttgart (2018);
[ISSN 1864-1768 (Print)]



ProTec

Industriebedarf GmbH

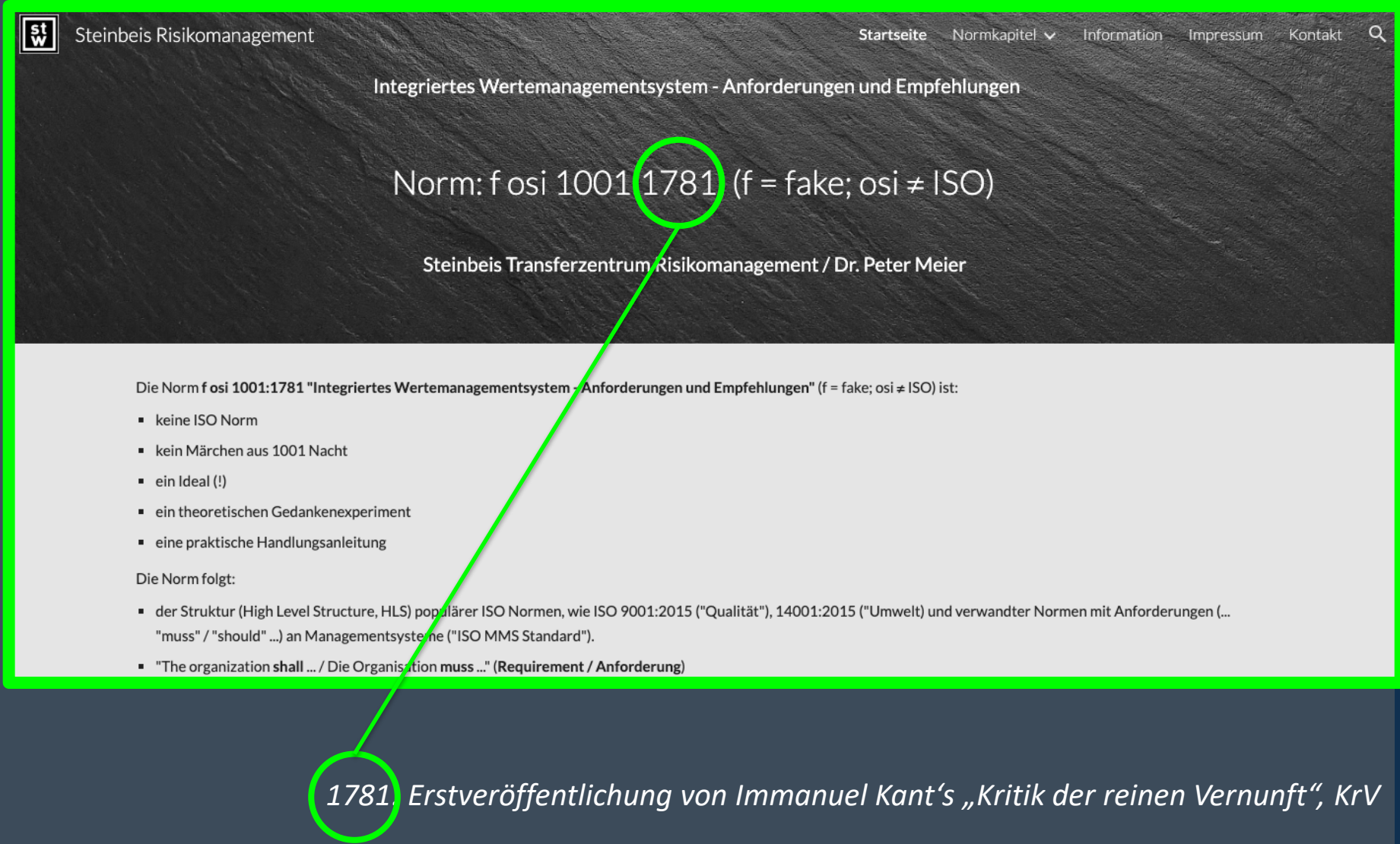
Integriertes Management

Gesetze, Regeln und (ISO) Normen zu Sachverhalten wie Qualität, Umwelt, Arbeit, Produkte, Information

Kategorien angelehnt an den Prüfungsstandard IDW PS 981 (Risikomanagement)

- 1. Governance - normativ:**
Leadership: Führung und Verantwortung
- 2. Compliance - regulativ:**
Konformität: Rechte, Regeln, Verträge
- 3. Konzept - strategisch:**
Prozesse: Qualität, Effizienz, Sicherheit
- 4. Betrieb - operativ:**
Produkte: Konformität, Sicherheit
- 5. Budget - finanziell:**
Planung: Integrität, Sicherheit, Nachhaltigkeit





Steinbeis Risikomanagement

Startseite Normkapitel Information Impressum Kontakt

Integriertes Wertemanagementsystem - Anforderungen und Empfehlungen

Norm: f osi 1001:1781 (f = fake; osi ≠ ISO)

Steinbeis Transferzentrum Risikomanagement / Dr. Peter Meier

Die Norm f osi 1001:1781 "Integriertes Wertemanagementsystem - Anforderungen und Empfehlungen" (f = fake; osi ≠ ISO) ist:

- keine ISO Norm
- kein Märchen aus 1001 Nacht
- ein Ideal (!)
- ein theoretischen Gedankenexperiment
- eine praktische Handlungsanleitung

Die Norm folgt:

- der Struktur (High Level Structure, HLS) populärer ISO Normen, wie ISO 9001:2015 ("Qualität"), 14001:2015 ("Umwelt) und verwandter Normen mit Anforderungen (... "muss" / "should" ...) an Managementsysteme ("ISO MMS Standard").
- "The organization shall ..." / Die Organisation muss ..." (Requirement / Anforderung)

1781. Erstveröffentlichung von Immanuel Kant's „Kritik der reinen Vernunft“, KrV

Amazon ebook
(2018)

9	8	4	1
13	10	6	2
15	12	7	3
16	14	11	5

KMU Leitlinien

Unternehmensweites Risikomanagement

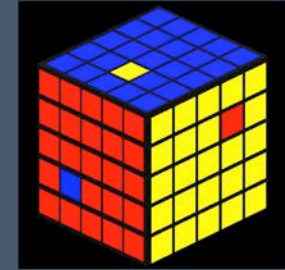
ISO 31000:2018 für den Mittelstand

Peter Meier und Munok Kwon

Reihe Blueprint: Band 1
Steinbeis Transferzentrum Risikomanagement



Amazon ebook
(2018)



Integriertes Risikomanagement

Mit dem IDW von COSO bis ISO und zurück

Peter Meier

Reihe Blueprint: Band 2
Steinbeis Transferzentrum Risikomanagement

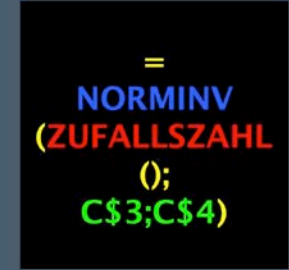


Abbildung 34

Amazon ebook
(Q2 2019)



Amazon ebook
(Q2 2019)



Monte Carlo Simulationen

Beispiele (Excel und ...) für Business Risiken

Peter Meier, Benjamin Maas und Rainer Fischer

Reihe Blueprint: Band 5a (deutsch)
Steinbeis Transferzentrum Risikomanagement
Hochschule Offenburg, Fakultät (B+W)